

Комплект типовых практических задач к Междисциплинарному государственному экзамену

Уголовное право

Задача 1.

Зуйков часто ссорился со своей сожительницей Тимофеевой. Однажды после очередной ссоры он с криком: “Убью”! ударил ее топором по голове, причинив открытый вдавленный перелом лобно-теменной кости с повреждением вещества головного мозга. По заключению судебно-медицинской экспертизы, этот вред здоровью относится к категории тяжкого, опасного для жизни.

Квалифицируйте действия Зуйкова. Чем отличается покушение на убийство от умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека?

Задача 2.

Лопухова, находившаяся в интимных отношениях с Додыко, решила убить его, чтобы завладеть долговой распиской на большую сумму, выданной год назад ее мужем. Для совершения этого преступления она привлекла своего брата Костина, сказав последнему, что мотивом убийства является обида на оскорбление со стороны Додыко. Костин ночью задушил спящего Додыко.

Квалифицируйте действия Костина и Лопуховой. Изменится ли квалификация содеянного, если бы Лопухова перед совершением преступления рассказала Костину об истинном мотиве необходимости лишения жизни Додыко?

Задача 3.

Веровкин, в нетрезвом состоянии и вооружившись двуствольным охотничьим ружьем, пришел к дому Казанкова, с которым у него сложились неприязненные отношения. Войдя в палисадник, Веревкин постучал в окно и, когда в комнате загорелся свет, произвел выстрел через стекло в глубь комнаты, однако Казанкову, какого-либо вреда здоровью причинено не было. На следствии и в суде Веревкин показал, что стрелял в окно комнаты Казанкова без цели убийства, так как хотел только лишь попугать последнего.

Дайте правовую оценку содеянному Веревкиным. Что понимается под убийством?

Задача 4.

Отправившись в лес за грибами, Шаньгин и Еремеев встретили там Савина. Шаньгин испытывал к Савину чувство ненависти из-за конфликта по поводу границы их смежных участков земли, поэтому он напал на Савина и с помощью Еремеева привязал потерпевшего к дереву. Освобожден Савин был только на следующий день проходившими мимо грибниками. От переохлаждения, неподвижности и укусов комаров, вызвавших аллергическую реакцию, Савин серьезно заболел и находился в больнице в течение пяти недель.

Квалифицируйте действия Шаньгина и Еремеева.

Задача 5.

Между Поповым и Щипковым в помещении диспетчерской гаража в присутствии Кибалина произошла ссора. Щипков ударил Попова кулаком по лицу. После этого последний с целью убийства нанес Щипкову удар по голове тяжелой металлической болванкой. Удар пришелся вскользь. Потерпевший потерял сознание и упал на пол. Кибалин пытался остановить Попова, но тот ударил его болванкой, причинив перелом свода и основания черепа. От полученных повреждений Кибалин скончался на месте. Органы предварительного следствия квалифицировали действия Попова по ст. 30, п. "и" ч.2 ст. 105 УК и п. "а", "и" ч.2 ст. 105 УК.

Правильно ли квалифицированы действия Попова? Раскройте субъективные признаки убийства из хулиганских побуждений.

Задача 6.

Золотова родила дома ребенка. Ни в какие медицинские учреждения она не обращалась ни до, ни после родов. Золотова не желала рождения данного ребенка. Как с ним обращаться, она не знала, так как ранее у нее детей не было. Через два месяца Золотова распивала спиртные напитки со своими знакомыми, когда ребенок начал плакать. Не зная, как успокоить его, Золотова не выдержала и выкинула ребенка с десятого этажа своей квартиры. Ребенок от полученных травм скончался.

Квалифицируйте действия Золотовой.

Задача 7.

Семенов возвращался с работы домой, когда к нему на улице подошли двое и попросили закурить. Семенов объяснил, что не курит, но неизвестные внезапно сбили его с ног и стали наносить множественные удары руками и ногами по телу Семенова. В результате чего Семенов получил закрытую черепно-мозговую травму и множественные переломы ребер. Проезжавший мимо наряд полиции задержал правонарушителей. По данному факту было возбуждено уголовное дело.

Квалифицируйте действия неизвестных лиц.

Задача № 8.

Молчанов и Кирсанова пригласили к себе в гости Богову для совместного просмотра фильма. После Молчанов и Кирсанова предложили Боговой вступить с ними в половую связь, однако Богова отказалась. Тогда Молчанов пригрозил Боговой физической расправой и предложил Кирсановой связать Богову. Кирсанова взяла шнур от телефона и связала Богову, а затем сняла с нее одежду. Обнажившись, Молчанов совершил с Боговой половой акт в естественной форме, а затем Кирсанова совершила гомосексуальные действия с потерпевшей.

Квалифицируйте действия Молчанова и Кирсановой.

Задача № 9.

Борщев похитил малолетнюю Иванову с целью получения за ее возвращение выкупа от родителей, после чего привез девочку к себе на дачный участок, где запер в подвале дома. Утром следующего дня Борщев позвонил отцу Ивановой и потребовал за освобождение дочери 50 000 долл. США. Через несколько дней Борщев, не получив желаемого выкупа в связи с отсутствием у отца жертвы требуемой суммы, отпустил девочку.

Квалифицируйте действия Борщова?

Задача № 10.

Обвиняемому в разбое Глотову была проведена амбулаторная судебно-психиатрическая экспертиза. Однако по заключению комиссии врачей-психиатров определить психическое состояние обвиняемого Глотова возможно только в стационарных условиях, т. е. в психиатрическом стационаре. Судья согласно указанному заключению вынес решение о помещении Глотова в психиатрический стационар. Глотов находился в стационаре 30 дней. Комиссия врачей-психиатров сделала вывод о том, что Глотов вменяем, поэтому он не нуждается в принудительном лечении. Однако председатель комиссии Довлатов, испытывая неприязненные отношения к Глотову, подделал заключение врачебной комиссии, где указал, что Глотов страдает тяжелым психическим заболеванием и нуждается в принудительном лечении в психиатрическом стационаре. По данному заключению судья вынес постановление о применении к подсудимому принудительных мер медицинского характера с помещением его в психиатрический стационар общего типа. Вопросы:

Квалифицируйте действия Довлатова. Имеются ли в действиях судьи признаки какого-либо преступления, предусмотренного УК РФ?

Задача № 11

Лошаков, являясь начальником отдела в торговой фирме, испытывая симпатии к своей подчиненной Романовой, предложил последней вступить с ним в интимную связь. На данное предложение Романова ответила отказом, тогда Лошаков пригрозил ей, что если она не вступит с ним в интимную связь, то он уволит ее с работы и она останется без средств к существованию.

Несмотря на угрозы, Романова все равно отказалась и потребовала оставить ее в покое. Лошаков разозлился и, улучив момент, когда Романова осталась одна в рабочем кабинете, применил силу и совершил с Романовой половой акт в естественной форме.

Квалифицируйте действия Лошакова.

Задача № 12.

Охранник Гораев средней школы № 133 остановил малолетнего Тарасова, обучавшегося в 5-м классе, и предложил ему после школы пойти к нему домой и посмотреть коллекцию игрушечных машин. Тарасов согласился. Гораев отвел Тарасова к себе домой, ознакомил его с коллекцией, а затем предложил посмотреть порнографический журнал. Он стал объяснять Тарасову подробности строения тела женщины и мужчины, а также способы удовлетворения половой страсти. Затем Гораев раздел мальчика и стал прикасаться к его половым органам, после чего он потребовал от Тарасова вступления с ним в половую связь путем орального полового контакта, пригрозив, что в случае отказа он изувечит Тарасова. После естественного окончания полового акта Гораевым он отпустил Тарасова, предупредив его, что ему не следует рассказывать о том, что случилось родителям и заявлять в милицию, иначе он найдет Тарасова и убьет его.

Как надлежит квалифицировать действия Гораева?

Задача № 13.

Варежкин напал на Павлову и затащил ее в безлюдное место, намереваясь совершить с ней насильственный половой акт. Варежкин успел связать жертву и снять с нее одежду, однако по физиологическим причинам он не смог совершить с ней половой акт, поэтому, отказавшись от дальнейших действий, оставил потерпевшую и покинул место происшествия.

Квалифицируйте действия Варежкина.

Задача № 14.

Руководство оборонного предприятия не оказывало должного внимания хранению вредных отходов от производства, в результате чего у работников склада, где хранились отходы, были выявлены хронические болезни легких, возникшие от вредного воздействия комплекса летучих химических элементов, входивших в состав отходов предприятия.

Квалифицируйте действия руководства предприятия.

Задача № 15.

Супруги Строговы, ведя антиобщественный образ жизни, и систематически употребляя спиртные напитки, продали своего 5-летнего

сына цыганке за 10 тыс. рублей. Квалифицируйте действия супругов Строговых?

Имеют ли значение для квалификации мотивы сделки купли-продажи?

Гражданское право

Задача 16.

Пятнадцатилетний гражданин Соколов самостоятельно заключил договор купли-продажи мотоцикла с совершеннолетним гражданином Базыкиным. После исполнения договора в натуре Базыкина мотоцикл не устроил, и он захотел расторгнуть уже исполненную сделку. Соколов отказался расторгнуть договор. Тогда Базыкин обратился с иском в суд о расторжении договора на том основании, что Соколов несовершеннолетний.

Какое решение примет суд? Обоснуйте ответ, используя нормы законодательства.

Задача 17.

Сергей Иванов. 17 лет, после окончания средней школы поступил на работу учеником электрика на судостроительном заводе. Через полгода после аттестации его перевели на должность электрика; он был признан администрацией завода полностью дееспособным.

Является ли правомерным решение администрации завода о признании Иванова полностью дееспособным? Какое решение примет суд? Обоснуйте ответ, используя нормы законодательства.

Задача 18.

Алексей К., находясь в гостях у родственника своей жены Николая П. в городе Твери, узнал, что тот в свободное от работы время любит писать детективные рассказы, причем совсем неплохие. Прочтя один из них, Алексей К. предложил Николаю П. купить права на эти рассказы, на что тот согласился. Приехав в Москву, Алексей К. опубликовал их от своего имени.

Нарушены ли в данном случае права Николая П, и если да, то как он может их защитить? Обоснуйте ответ, используя нормы законодательства.

Задача 19.

ООО «Ветт» закупило у фермерского хозяйства 100 тонн картофеля, из которых 50 тонн вывезло, а остальные 50 тонн по договору оставило в хозяйстве до 1 декабря. В результате внезапно наступивших сильных заморозков весь картофель, заложенный в бурты на хранение, был подморожен и оказался непригодным для пищевых целей. ООО «Ветт» обратилось к хозяйству с иском о возвращении картофеля в натуре, поскольку картофель свободно продается, и хозяйство может для выполнения обязательств по договору приобрести недостающий картофель на рынке. Хозяйство, возражая против иска, указало, что картофель испорчен

по не зависящим от фермерского хозяйства причинам, поскольку заморозки наступили внезапно, в сентябре, прогноз же погоды на сентябрь заморозков не предполагал.

Разрешите спор. Обоснуйте ответ, используя нормы законодательства.

Задача 20.

Грузовая автомашина, принадлежащая заводу, столкнулась с легковой автомашиной гражданина Беляева. Виновником аварии был признан водитель грузовой машины, грубо нарушивший правила дорожного движения. Гражданин Беляев предъявил к заводу иск о возмещении причиненного ущерба в сумме 34 250 рублей, включая: стоимость ремонта автомашины (8 350 рублей), расходы на экспертизу по определению процента утраты автомашиной товарного вида (500 рублей) и 25 400 рублей, на которые снизилась цена автомашины вследствие утраты ею товарного вида. Суд иск удовлетворил частично, взыскав с завода в пользу Беляева 8 350 рублей - стоимость ремонта автомашины. В остальной части иска было отказано на том основании, что потеря автомашиной товарного вида не входит в стоимость действительного материального ущерба. Беляев обратился в юридическую консультацию с просьбой разъяснить ему, как в подобных случаях исчисляется материальный ущерб.

Какой ответ должен быть дан Беляеву? Обоснуйте ответ, используя нормы законодательства.

Задача 21.

Во время тушения пожара, возникшего на седьмом этаже в квартире гражданина Кубанкова, вода сквозь перекрытия проникла в расположенную этажом ниже квартиру гражданина Сергеева. В результате этого кое-где с потолка обрушилась намокшая штукатурка, от стен отстали обои, а в некоторых местах испортились паркетный пол и мебель. Имуществу гр. Сергеева, которое не было застраховано, был нанесен ущерб в размере 85 370 рублей. Расследованием было установлено, что пожар возник из-за возгорания купленного год назад цветного телевизора. Как отмечалось в акте технической экспертизы, на одной из внутренних панелей телевизора были плохо изолированы провода, изоляция нарушилась и произошло замыкание, от которого загорелся корпус телевизора. Вины гражданин Кубанкова в нарушении правил эксплуатации телевизора не установлено. Гражданин Сергеев обратился в суд с иском к управлению пожарной охраны о возмещении причиненных ему убытков. Он считал, что ответственность за ущерб должны нести пожарные, которые не квалифицированно тушили пожар и допустили попадание воды в соседние квартиры.

Какое решение должен вынести суд? Обоснуйте ответ, используя нормы законодательства.

Задача 22.

Гражданин Петров продал гражданину Еремееву компьютер за 18 000 рублей, при этом был составлен документ с условиями соглашения и подписями обеих сторон. Через неделю после этого Петров обратился в суд с иском о признании сделки недействительной и компенсации морального вреда. Он утверждал, что был принужден к продаже. Выяснилось, что Еремеев давно просил Петрова продать ему компьютер, однако Петров не хотел этого делать. Не отказавшись от намерения приобрести компьютер, Еремеев стал угрожать Петрову разглашением его семейной тайны, если Петров компьютер не продаст. Петров вынужден был заключить сделку, хотя компьютер постоянно был нужен ему самому.

Каким будет решение суда? Обоснуйте ответ, используя нормы законодательства.

Задача 23.

Гражданин Зайцев продал гражданину Савельеву телефон за 10 000 рублей. По соглашению сторон телефон должен быть передан покупателю по истечении 10 дней после заключения договора купли-продажи. Зайцев получил деньги, но впоследствии отказался передать телефон.

Савельев обратился в суд с иском о возврате денег. Зайцев в суде пояснил, что ни в какое соглашение с истцом не вступал и денег от него не получал. Савельев же утверждал, что при заключении договора присутствовали гражданин Тихонов и гражданин Александров, которые могут подтвердить, что деньги за телефон были уплачены.

Каким будет решение суда? Обоснуйте ответ, используя нормы законодательства.

Задача 24.

Гражданин Герасимов взял в долг у гражданина Басова определенную сумму денег сроком на два месяца, выдав ему расписку. Однако по причине физической невозможности расписку подписал не Герасимов, а гражданин Федосеев. По истечении двух месяцев Басов денег не получил. В ответ на его требования Герасимов сказал, что ничего не знает, никаких бумаг не подписывал. Отчаявшийся Басов обратился к юристу, и тот сказал ему, что расписка на самом деле недействительна, и через суд решить этот вопрос невозможно.

Объясните, почему юрист дал такой ответ. Обоснуйте ответ, используя нормы законодательства.

Задача 25.

Георгий К. продал Данилу Д. одноэтажный кирпичный дом, не оговорив правового положения земельного участка, на котором стояло это здание.

Земельный участок принадлежал Георгию К. на праве собственности. Кроме дома на нем был разбит фруктовый сад. Когда созрел урожай

фруктов, Георгий К. запретил Данилу Д. собирать его. Последний был возмущен этим, считал такое требование неправомерным, поскольку он является собственником дома и, следовательно, собственником земельного участка и всего того, что на нем находится.

Разрешите спор, дав обоснованный ответ со ссылкой на нормы законодательства.

Задача 26.

Гражданин Петров с разрешения гражданина Лосева построил жилой дом на земельном участке, находящемся в пожизненно наследуемом владении последнего, без разрешения органа местной власти. Последний позднее потребовал от гражданина Петрова снести дом, а Петров в ответ подал в суд заявление с просьбой признать его собственником построенного дома. Однако суд признал право собственности на дом за гражданином Лосевым, обязав его возместить Петрову расходы на строительство этого дома.

Правомерно ли решение суда? Обоснуйте ответ, используя нормы законодательства.

Задача 27.

Гражданин Мошкин нашел дамскую сумку в вагоне трамвая. В ней оказались: паспорт, две видеокассеты, книга, два экземпляра переплетенной кандидатской диссертации и записная книжка. Узнав телефон владелицы сумки, он позвонил ей и сказал, что сумка находится у него, и он готов вернуть ее содержимое за денежное вознаграждение в размере одной тысячи рублей.

Правомерны ли действия Мошкина? Обоснуйте ответ, используя нормы законодательства.

Задача 28.

Гражданин Зинин построил для себя дом в лесу, расположенном в одном километре от рабочего поселка Лихово. Орган местной власти потребовал от него снести этот дом, мотивируя это тем, что постройка осуществлена им самовольно, причем на земле, не принадлежавшей ему. Гражданин Зинин отказался выполнить это требование, поскольку дом стоит в глухом, никем не посещаемом месте, и вреда от него никому нет.

Имел ли Зинин право построить дом, о котором идет речь в данной задаче? Приобрел ли Зинин право собственности на этот дом? Если Зинин согласится с решением органа местной власти, то кто и за чей счет должен снести построенный им дом? Обоснуйте ответ, используя нормы законодательства.

Задача 29.

Два брата, Константин и Борис, после смерти отца получили в наследство жилой дом, сарай и другое имущество. При разделе имущества

Константин получил право на 1/8 часть жилого дома, сарай и другое имущество, а Борис - право на 7/8 жилого дома. Вскоре районный отдел по земельным ресурсам и землеустройству закрепил за каждым из братьев в собственность соответствующие части земельного участка. При этом сарай, принадлежащий Константину, частично оказался на участке, предоставленном Борису. Борис поставил забор, отделивший его земельный участок от участка брата. Вследствие этого Константин оказался фактически лишенным возможности пользоваться той частью сарая, которая находится на соседнем участке.

Как решить это дело? Обоснуйте ответ, используя нормы законодательства.

Задача 30.

ОАО "Норд" должно было собрать и доставить оборудование ЗАО "Вест" в определенный сторонами срок. Однако оборудование оказалось готово на три недели раньше. ОАО "Норд" обратилось к контрагенту принять продукцию досрочно. Не дождавшись согласия контрагента, ОАО "Норд" решило все же доставить оборудование раньше срока, но это вызвало крайнее неудовольствие со стороны заказчика, который отказался принять его из-за отсутствия помещения для складирования. Везти назад оборудование было нецелесообразно, поэтому пришлось его оставить. Однако ЗАО "Вест" из-за этого было вынуждено приостановить выполнение важного заказа и поэтому потребовало с ОАО "Норд" возмещения убытков.

Кто прав в данной ситуации и какой принцип исполнения обязательств был нарушен? Обоснуйте ответ, используя нормы законодательства.

Задача 31.

ООО "Берд" уступило ООО "Вега" право требования к кооперативу "Аризона". В связи с этим между ООО был заключен договор цессии, а должник был извещен о замене кредитора. В дальнейшем кооператив не исполнил свое обязательство, в связи с чем ООО "Вега" предъявило претензии ему и предыдущему кредитору - ООО "Берд".

Разрешите спор, дав мотивированный ответ со ссылкой на нормы законодательства.

Комплект типовых заданий к вопросу по уголовному праву по государственному междисциплинарному экзамену утвержден на совместном заседании кафедр государственного и муниципального права, гражданского права и процесса, уголовного права и процесса от 7 июня 2017 года, Протокол №1