

НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ЧАСТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«Северный институт предпринимательства»  
(НЧОУ ВО «Северный институт предпринимательства»)

Принято на заседании Ученого совета  
Протокол №\_08\_ от «\_01\_06\_2019 г.

УТВЕРЖДАЮ  
Ректор \_\_\_\_\_ С.А. Кочегаров  
«\_3\_» \_\_\_\_\_ 06 \_\_\_\_\_ 2019 г.



**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**о рецензировании выпускных квалификационных работ**  
**по программам бакалавриата**  
(Принято и утверждено с изменениями и дополнениями)

Архангельск  
2019 г.

## 1. Общие положения

Настоящее Положение о рецензировании выпускных квалификационных работ по программам бакалавриата определяет порядок и процедуру рецензирования авторских дипломных работ, поступивших в учебный отдел (далее по тексту – ВКР, УМО). Оно разработано в соответствии с:

1.1. Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (редакция от 02.03.2016) «Об образовании в Российской Федерации»;

1.2. Приказом Министерства образования и науки РФ от 05.04.2017 № 301 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

1.3. Уставом НЧОУ ВО «Северный институт предпринимательства» (далее – Институт);

1.4. Локальными актами Института.

*1.5. Настоящее положение разработано с учетом мнения Студенческого совета Института, которому перед принятием решения об утверждении направляется проект данного локального нормативного акта и обоснование по нему. В случае, если Студенческий совет выразил согласие с проектом локального нормативного акта, либо если не поступило мотивированное мнение в течение 5 рабочих дней, Ученый совет Института принимает настоящее положение.*

*1.6. В случае, если мотивированное мнение Студенческого совета не содержит согласия с проектом локального нормативного акта либо содержит предложения по его совершенствованию, Ученый совет Института вправе полностью или частично согласиться с данным мнением и внести изменения в проект локального нормативного акта либо не согласиться с мнением и принять локальный нормативный акт в первоначальной редакции.*

1.7. Обязательному рецензированию подлежат все представленные для защиты ВКР по основным образовательным программам специалитета, по котрым Институт осуществляет обучение.

1.8. В настоящем Положении используются следующие основные понятия:

**Автор** – это лицо, участвующее в создании ВКР.

**Плагиат** – умышленное присвоение авторства чужого произведения, чужих идей или изобретений. Плагиат может быть нарушением авторско-правового, патентного законодательства и в качестве такового может повлечь за собой юридическую ответственность.

**Рецензент** – эксперт, действующий от имени Института и проводящий экспертизу авторских материалов с целью определения возможности их к защите.

**Рецензирование** – процедура рассмотрения и экспертной оценки рецензентом предлагаемой к защите с целью определения целесообразности ее опубликования, выявления ее достоинств и недостатков, что важно для совершенствования.

## **2. Порядок первичного рассмотрения ВКР**

2.1. ВКР, поступившая в учебный отдел, рассматривается на предмет комплектности пакета представленных документов и соответствия рукописи требованиям института, профилю и правилам оформления. В случае несоблюдения условий ВКР может быть отправлена автору на доработку.

2.2. Соответствующая профилю и требованиям ВКР регистрируется в журнале учета поступивших дипломных работ с указанием даты поступления, названия, Ф.И.О. автора ВКР, Ф.И.О. научного руководителя и направляется на рецензирование.

2.3. ВКР направляется на рецензию при условии, что она соответствует требованиям к методическим рекомендациям, размещенным на сайте института по адресу [www.nousip.ru](http://www.nousip.ru), прошла нормоконтроль в Институте, подписана научным руководителем.

2.4. Рецензент принимает к рассмотрению ВКР, отражающие научные взгляды, результаты и достижения фундаментальных и теоретико-прикладных исследований по избранному профилю. Материалы, не соответствующие избранной специализации, к рассмотрению не принимаются.

## **3. Порядок и процедура рецензирования ВКР**

3.1. Для проведения рецензирования ВКР работа в окончательном варианте (в переплете) направляется Институтом одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками кафедры, либо Института, в котором выполнена ВКР. Они должны иметь высшее образование (квалификацию специалиста или магистра) и стаж работы (не менее 3-х лет), относящиеся к группе специальностей, по которой выполняется ВКР.

3.1. Представление работы на рецензирование должно осуществляться не позднее чем за 1 неделю до даты защиты. Рецензия оформляется в соответствии с требованиями, утвержденными в Институте. В рецензии указывается место работы и должность рецензента, его подпись должна быть заверена печатью организации, в которой работает рецензент.

Рецензент проводит анализ ВКР и представляет в Институт письменную рецензию на указанную работу (далее - рецензия).

Если ВКР имеет междисциплинарный характер, она направляется Институтом нескольким рецензентам. В ином случае рецензент будет один.

3.2. К рецензированию привлекаются специалисты из числа работодателей, работников и преподавателей других организаций, хорошо владеющих вопросами, связанными с тематикой ВКР.

3.3. Рецензенты обязаны следовать положению об этике.

Рецензент должен рассмотреть направленную ему ВКР в установленные сроки и написать типовую рецензию. Особое внимание следует уделить рассмотрению следующих вопросов:

- актуальность избранной темы;
- соответствие содержания работы теме и целевой установке;

- полнота и качество разработки темы;
- умение работать с информационными источниками (анализировать, систематизировать, делать научные и практические выводы);
- логичность, систематичность и грамотность изложения, умение оформлять результаты своей работы;
- практическая (и научная значимость);
- уровень решения проблемы.

3.4. Не допускается давать оценку общего характера, как например: «выпускная квалификационная работа достаточно высоком уровне» и тому подобное.

3.5. Основное отличие отзыва от рецензии состоит в том, что в отзыве оценивается работа обучающийся в период написания ВКР, его трудолюбие, умение, подготовленность, знание законов и т.п. Рецензия же содержит оценку самой ВКР, анализ её основных положений, подходов к раскрытию темы, обоснованность выводов и т.п.

3.6. Содержание рецензии должно удовлетворять требованиям, указанным в официальной рецензии, должна быть указана рекомендуемая оценка по четырехбальной шкале («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно») (Приложение).

3.7. Если результаты ВКР принимаются к внедрению, то может быть представлена справка о внедрении (использовании) результатов исследования.

3.8. Институт обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

3.9. ВКР, отзыв и рецензия (рецензии) передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 2 календарных дня до дня защиты ВКР. При этом отзыв и рецензия вкладываются в ВКР, но **не подшиваются**.

#### 4. Решение о защите

4.1. ВКР с письменным **отзывом руководителя** (при наличии консультанта – с его подписью на титульном листе), пройденными проверками на нормоконтроль и объем заимствования передается заведующему кафедрой, который на основании этих материалов решает вопрос о допуске работы к защите и ставит свою подпись и дату на титульном листе в графе допуска.

4.2. Выпускная квалификационная работа, рекомендованная выпускающей кафедрой к защите, направляется на рецензию.

4.3. После получения рецензии обучающийся знакомится с ней, готовит возражения на замечания, с которыми он не согласен, и при общей положительной оценке допускается до защиты ВКР.

4.4. Обучающийся вправе выйти на защиту ВКР с неудовлетворительной оценкой рецензента. Окончательное решение принимает государственная экзаменационная комиссия по результатам защиты. В этом случае желательно присутствие рецензента на заседании комиссии.

4.5. После защиты ВКР оригиналы рецензий хранятся в ВКР выпускника.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ЧАСТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«Северный институт предпринимательства»

(очное/заочное отделение)

**РЕЦЕНЗИЯ  
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ (ВКР)**

Обучающийся \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(Фамилия, имя, отчество)

Кафедра МЕНЕДЖМЕНТА И МАРКЕТИНГА

Специальность МЕНЕДЖМЕНТ ОРГАНИЗАЦИИ

Тема ВКР \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Выпускная квалификационная работа подготовлена на \_\_\_\_\_ страницах.

Рецензент \_\_\_\_\_

(Фамилия, имя, отчество, должность, место работы)

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

| Критерий оценки ВКР   | Оценка<br>(от 0 до 5) |
|---|-----------------------|
| 1. Профессиональная подготовка  |                       |
| 1.1 Степень обоснованности решений, предложенных в ВКР  |                       |
| 1.2 Степень раскрытия темы ВКР  |                       |
| 1.3 Новизна полученных результатов, оригинальность научных, конструкторских и технологических решений |                       |
| 1.4 Уровень теоретической значимости  |                       |
| 1.5 Практическая значимость ВКР   |                       |

|   |  |
|---|--|
| 3. Информационное обеспечение   |  |
| 2.1 Использование информационных ресурсов                                 |  |
| 2.2 Использование пакетов прикладных программ и информационных технологий |  |
| 3. Изложение и оформление материала                                       |  |
| 3.1 Ясность, четкость, логичность изложения материала                     |  |
| 3.2 Общий уровень грамотности и стиль изложения                           |  |
| 3.3 Качество оформления графического материала                            |  |

\* не оценивается (трудно оценить) – 0

Замечания по ВКР (обязательно для заполнения)

---



---



---



---



---



---



---



---

Заключение. Выпускная квалификационная работа соответствует (не соответствует) требованиям Государственного стандарта по специальности 080507.65 Менеджмент организации и заслуживает оценки (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно)

\_\_\_\_\_ (прописью)

а ее автор,

заслуживает присвоения ему квалификации:

Менеджер

Рецензент \_\_\_\_\_

(подпись)

(расшифровка)

МП

\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

\* Для лиц, не являющихся штатными работниками, подпись должна быть заверена печатью организации; для неработающих – печать не требуется